

ZARZĄDZENIE NR 112/2023
Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki
z dnia 3 października 2023 roku

w sprawie: rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) oraz uchwałą Nr XV.146.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, zmienioną uchwałą Nr XLIX.454.2023 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 26 stycznia 2023 r., *zarządzam co następuje:*

§1

Uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna złożone w czasie wyłożenia tj. w dniach od 24 lipca 2023 r. do 16 sierpnia 2023 r. oraz po terminie składania uwag do dnia 3 października 2023r. rozpatruje się w sposób określony w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§2

Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Mińsk Mazowiecki.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


WÓJT
Antoni Janusz Piechoski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) ogłoszono w prasie miejscowej, przez obwieszczenie oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o wyłożeniu do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna.

Stosownie do treści art. 17 powołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ww. ogłoszeniu określono formę, miejsce i nieprzekraczalny termin składania uwag do projektu planu oraz do prognozy oddziaływania na środowisko.



Niniejsze zarządzenie stanowi wypełnienie obowiązku ustalonego w art. 17 ww. ustawy, zobowiązującego wójta gminy do rozpatrzenia uwag.



Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 112/2023 Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 października 2023 roku


**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

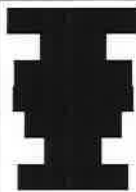


Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości


Dziękowizna



Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	28.08.2023		<p>Zważywszy na fakt, iż będą to działki budowlane to osobiście chciałabym mieć do nich drogę dojazdową, ale nie spodziewałam się, że będę musiała odsunąć się od torów aż o szesnaście metrów. Obecnie moje ogrodzenie jest już odsunięte od torów o sześć metrów to jeszcze pozostało mi do przesunięcia dziesięć metrów w głąb działki. W roku 2020 na działce 41 zamontowałam panele fotowoltaiczne, które odsunięte są od linii kolejowej o 18 m. Nie wyobrażam sobie aby samochody osobowe przejeżdżały tuż przy panelach, które będą narażone na uszkodzenia np. wypadające kamienia spod kół samochodów. Natomiast postawienie wyższego ogrodzenia nie jest brane pod uwagę zważywszy na fakt zaciemnienia paneli, a tym samym zmniejszane ich produkcji.</p> <p>Czy nie wystarczyłoby znacznie węższa droga dojazdu do tych że działek. Obecnie nasza ulica Tyszki usytuowana wzdłuż Dziękowizny nie ma aż tylu metrów szerokości i jeżdżą samochody ciężarowe i ludzie się przemieszczają. W przeciwnym razie będę zmuszona podjąć negatywną decyzję co do propozycji Urzędu Gminy zamieszczoną w przeprowadzonym planie zagospodarowania przestrzennego.</p>	Dz. nr 41	4MN/U, 5KDD	x		Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia drogi dojazdowej 5KDD
							x	Uwaga nieuwzględniona w zakresie usytuowania linii zabudowy tj.: wskazana w projekcie planu linia zabudowy została poprowadzona zgodnie z wnioskiem Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie (pismo znak: WSW-WAR-WO.0731.277.2020 z dnia 3 czerwca 2020 r.), w którym to piśmie ww. organ zamieszkował by zabudowa zlokalizowana w sąsiedztwie wojskowej bocznic kolejowej była realizowana w odległościach wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Ponadto warto podkreślić fakt, iż zgodnie z decyzją Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2022 r. poz. 92) przedmiotowa bocznic kolejowa stanowi teren zamknięty resortu obrony narodowej. Tym samym wskazany w projekcie planu zasięg linii zabudowy stanowi ochronę obiektu szczególnie ważnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa.
2	29.08.2023		<p>Zważywszy na fakt, iż będą to działki budowlane to osobiście chciałabym mieć do nich drogę dojazdową, ale nie spodziewałam się, że będę musiała odsunąć się od torów aż o szesnaście metrów. Obecnie moje ogrodzenie jest już odsunięte od torów o sześć metrów to jeszcze</p>	Dz. nr 41	4MN/U, 5KDD	x		Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia drogi dojazdowej 5KDD



			<p>pozostało mi do przesunięcia dziesięć metrów w głąb działki. W roku 2020 na działce 41 zamontowałam panele fotowoltaiczne, które odsunięte są od linii kolejowej o 18 m. Nie wyobrażam sobie aby samochody osobowe przejeżdżały tuż przy panelach, które będą narażone na uszkodzenia np. wypadające kamienia spod kół samochodów. Natomiast postawienie wyższego ogrodzenia nie jest brane pod uwagę zważywszy na fakt zaciemnienia paneli, a tym samym zmniejszane ich produkcji.</p> <p>Czy nie wystarczyłaby znacznie węższa droga dojazdu do tych że działek. Obecnie nasza ulica Tyszki usytuowana wzdłuż Dziękowizny nie ma aż tylu metrów szerokości i jeżdżą samochody ciężarowe i ludzie się przemieszczają. W przeciwnym razie będę zmuszona podjąć negatywną decyzję co do propozycji Urzędu Gminy zamieszczoną w przeprowadzonym planie zagospodarowania przestrzennego i nie wyrażę zgody na wytyczenie drogi na obszarze mojej działki o numerze 41.</p> <p>Jednocześnie proszę o wyjaśnienie przepisów §22 ust.1 MPZP „Droga publiczna klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej, oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...)”. Z których wynika, że przez działkę biegnie linia kolejowa Warszawa-Siedlce. Gdzie tym czasem jest to pojedynczy tor bez trakcji kolejowej.</p>				x	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie usytuowania linii zabudowy tj.:</p> <p>Wskazana w projekcie planu linia zabudowy została poprowadzona zgodnie z wnioskiem Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie (pismo znak: WSW-WAR-WO.0731.277.2020 z dnia 3 czerwca 2020 r.), w którym to piśmie ww. organ zawniósłaby by zabudowa zlokalizowana w sąsiedztwie wojskowej bocznic kolejowej była realizowana w odległościach wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.</p> <p>Ponadto warto podkreślić fakt, iż zgodnie z decyzją Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2022 r. poz. 92) przedmiotowa bocznic kolejowa stanowi teren zamknięty resortu obrony narodowej. Tym samym wskazany w projekcie planu zasięg linii zabudowy stanowi ochronę obiektu szczególnie ważnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa.</p>
3	30.08.2023		<p>Ja niżej podpisana, jako współwłaściciel nieruchomości położonej w Dziękowiznie przy ulicy ks. Antoniego Tyszki 26 (działka nr 36/1) i działek położonych przy ulicy Majowej nr 36/2, 36/3 i 36/4, na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) wnoszę uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 24 lipca 2023 roku do 16 sierpnia 2023 roku.</p> <p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie drogi 5KDD na obszarze mojej działki nr 36/4, która to droga pomniejsza wartość i wielkość działki o 250 m2 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki wymienionych 250 m2 gruntu. Jest to działka gospodarcza o dużej wartości z dostępem do mediów i położona przy drodze pokrytej nawierzchnią asfaltową o łącznej powierzchni 1298 m2. Zgodnie z zapisami MPZP obszar użytkowy tej działki ma wynosić zaledwie 681,5 m2, ponieważ w planie zagospodarowania widnieje zapis, że Gmina Mińsk Mazowiecki zabierze mi obszar 5 m na długości 52,9 m (264,5 m2) wzdłuż ulicy Majowej na tzw. obszar drogowy. Natomiast Wojsko Polskie nie pozwala na zabudowę działki 20 m od torowej bocznic wojskowej na</p>	Dz. nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4	4MN/U, 5KDD		x	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia drogi dojazdowej 5KDD.</p>




			<p>długości 25 m, co powoduje wyłączenie kolejnych 500 m² działki od zabudowy, ale przynajmniej pozwala na ogrodzenie terenu i założenie ogrodu, w przeciwieństwie do obszaru pasa drogowego.</p> <p>Nie wyrażam także zgody na pomniejszenie szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej, co łącznie pomniejsza obszar należących do mnie gruntów o 780 m² na długości 156 metrów. Pragnę zwrócić uwagę, że Gmina Mińsk Mazowiecki nie utrzymuje porządku na obszarze już wcześniej wyznaczonego pasa drogowego, a trawa i krzaki wykaszane są tylko przy powierzchni asfaltowej 2 razy w roku na obszarze szerokości zaledwie 0,5 metra w obrębie 10-metrowej drogi - porządkowanie pasa drogowego wraz z rowem melioracyjnym zostało scedowane na właścicieli działek - wokół mojej posesji i gruntów jest to 156 metrów rowu do sprzątania śmieci i koszenia krzaków, w tym barszczu Sosnowskiego. Zgodnie z nowym planem chcą Państwo odebrać mi prawo zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej, których nikt nie będzie porządkował, więc nie wyrażam na to zgody.</p> <p>Jednocześnie wnoszę o wyjaśnienie zapisów § 22 ust. 1 MPZP dotyczących przeznaczenia dróg 4KDD i 5KDD: „droga publiczna klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...) dopuszczalne: b) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, c) parkingi, miejsca postojowe”, z których wynika, że przez Dziękowiznę biegnie linia kolejowa Warszawa-Siedlce (prowadząca de facto przez Barczącą i Mienię), gdy tymczasem jest to pojedynczy tor bez trakcji nieużywanej już bocznicą wojskową do przewozu paliwa. Proszę wyjaśnić, czy autorzy MPZP Gminy Mińsk Mazowiecki rezydujący w Łodzi, przed sporządzeniem planu odbyli wizję lokalną w miejscowości Dziękowizna i czy otrzymali od urzędników właściwie informacje dotyczące obecnego zagospodarowania Dziękowizny i przebiegającej przez nią od Mieni do Bud Janowskich niewielkiej bocznicą wojskowej. A także dlaczego MPZP przewiduje obsługę przewozu osób i rzeczy bocznicą wojskową oraz budowę parkingów i miejsc postojowych przy wojskowym torze.</p>				x	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie „pomniejszenia szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej”</p> <p>Usytuowane obiektów budowlanych przy drogach publicznych regulują przepisy ustawy o drogach publicznych. Wyznaczony w projekcie planu przebieg linii zabudowy uwzględnia ww. uwarunkowania prawne. Sama linia zabudowy określa jedynie część działki budowlanej, na której możliwe jest lokalizowanie budynków. Nie jest to jednak obszar, który gmina przejmie od właścicieli nieruchomości lub który „odbiera prawo do zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej”. Wbrew obawom składającej uwagę, ogrodzenie nie będzie musiało być realizowane w obszarach wyznaczonych przez linie zabudowy.</p>
4	30.08.2023		<p>Nie zgadzam się na drogę serwisową na tej działce, ponieważ ta działka jest mała w kształcie trójkąta. Przy szosie jest najszerszej i zostanie mi mały trójkąt. Nie zgadzam się też na poszerzenie ul. Zgody, ponieważ zostało to już przekazane na drogę Gminną dnia 03.08.2023 r. u notariusza za przysłowiową złotówkę. Działka ma 32/2 jest właśnie przy ulicy Zgody i według planu jeszcze chcecie mi zabrać. Ja uważam, że i tak oddałam dużo.</p>	Dz. nr 4, 32/2	2P/U, 2KDD, 3MN/U, 5R		x	<p>Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna 2KDD jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania gminnego układu komunikacyjnego z drogą krajową nr 92. Dodatkowo nowa sieć dróg ma na celu obsługę nowych terenów budowlanych, odciążenie istniejącego układu drogowego oraz rozgranicza obsługę komunikacyjną terenów mieszkaniowo-usługowych od produkcyjno-usługowych.</p> <p>Uwaga bezzasadna w zakresie zarzutu dotyczącego „zabrania działki 32/2”. Zgodnie z projektem planu przedmiotowa działka w całości znajduje się w terenie 5R i 3MN/U, tym samym nie obejmuje poszerzenia ul. Zgody.</p>



5	30.08.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie drogi 4KDD na obszarze mojej działki nr 32/8, ponieważ mam 60m szerokości to było zabrane ponad 600 m2, a resztę działki od nr 32/2 do 32/7 odpisałam dzieciom. Żeby odpisać im działki to musiałam wytyczyć wzdłuż działek drogę prywatną, aby był dojazd. I ta droga 4KDD jest mi nie potrzebna. Odpisując dzieciom działki przy ul. Zgody Wójt Gminy nakazał już ją odsunąć, aby było na poszerzenie drogi gminnej 12 m, więc po co mi druga droga od strony torów. Jest ona zbyteczna, bo raz już oddałam gminie po 1 zł na drogę przy ul. Zgody na drugą się nie zgadzam. Droga 4KDD jest zbyteczna i nie wyrażam zgody, ponieważ istniejący ten tor pojedynczy jest nie używany, służył jako bocznicą wojskowa do przewozu paliwa do rampy. Od kilkunastu lat jest nieczynny. Proszę o wyjaśnienie informacji dotyczącej miejscowości Dzieńkowizna czy autorzy MPZP Gminy Mińsk Mazowiecki rezydujący w Łodzi otrzymali właściwe informacje.</p>	Dz. nr 32/8	3MN/U, 4KDD	x	<p>Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 4KDD</p> <p>Ponadto wyjaśnić należy, iż zgodnie z decyzją Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2022 r. poz. 92) przedmiotowa bocznicą kolejowa stanowi teren zamknięty resortu obrony narodowej. Tym samym stanowi obiekt szczególnie ważny z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa.</p>
6	30.08.2023		<p>Na należącej do nas działce nr 195 położonej w miejscowości Dzieńkowizna zaznaczono tereny budowy drogi klasy dojazdowej (4KDD). W przypadku realizacji tego projektu będziemy zmuszeni oddać ok. 700m2 terenu, co stanowi aż 1/5 wielkości naszej działki. Nie wyrażamy zgody na budowę drogi, ponieważ uważamy to za niesprawiedliwe i krzywdzące, nawet w przypadku odsprzedaży terenu lub otrzymania odszkodowania. Granice działki nr 195 zostały wyznaczone w 2020 r. i uwzględniły plany budowy domu (projekt w adaptacji) oraz aranżacji działki. Wiedza o planowanym wytyczeniu drogi w tym miejscu pozwoliłoby nam podjąć inną decyzję o granicach działki ponieważ wcześniej należała ona do naszych rodziców/teściów. Dodatkowo właściciele sąsiedniej działki (dz. nr 32/8), przez którą ma przebiegać droga dojazdowa 4KDD, w ostatnim czasie również dokonywali podziału nieruchomości i uwzględnili dojazd do nowopowstałych działek poprzez utworzenie prywatnej drogi od ul. Zgody. Chcielibyśmy w tym miejscu podkreślić, że za opisanymi działkami sąsiadów kończy się miejscowość Dzieńkowizna, z tego względu mieszkańcy naszej miejscowości nie są zainteresowani doprowadzeniem drogi dojazdowej w tym miejscu. Dojazd do działek znajdujących się za naszą działką (wzdłuż torowej bocznicą wojskowej) można wykonać również od ul. Zgody, która została już poszerzona w tym celu.</p>	Dz. nr 195	3MN/U, 4KDD	x	<p>Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 4KDD</p>
7	30.08.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie drogi 5KDD na obszarze mojej działki nr 36/4, która to droga pomniejsza wartość i wielkość działki o 250 m2 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki wymienionych 250 m2 gruntu. Jest to działka gospodarza o dużej wartości z dostępem do mediów i położona przy drodze pokrytej nawierzchnią asfaltową o łącznej powierzchni 1298 m2. Zgodnie z zapisami MPZP obszar użytkowy tej działki wynosi zaledwie 681,5 m2, ponieważ w planie zagospodarowania widnieje zapis, że Gmina Mińsk Mazowiecki zabierze mi obszar 5 m na długości 52,9 m (264,5 m2) wzdłuż ulicy Majowej na tzw. obszar drogowy. Natomiast Wojsko Polskie nie</p>	Dz. nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4	4MN/U, 5KDD	x	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia drogi dojazdowej 5KDD</p>




			<p>pozwala na zabudowę działki 20 m od torowej boczniczy wojskowej na długości 25 m, co powoduje wyłączenie kolejnych 500 m² działki od zabudowy, ale przynajmniej pozwala na ogrodzenie terenu i założenie ogrodu, w przeciwieństwie do obszaru pasa drogowego.</p> <p>Nie wyrażam także zgody na pomniejszenie szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej, co łącznie pomniejsza obszar należących do mnie gruntów o 780 m² na długości 156 metrów.</p> <p>Jednocześnie wnoszę o wyjaśnienie zapisów § 22 ust. 1 MPZP: „droga publiczna klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...) b) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, c) parkingi, miejsca postojowe”, z których wynika, że przez Dziękowiznę biegnie linia kolejowa Warszawa-Siedlce (prowadząca de facto przez Barczącą i Mienię), gdy tymczasem jest to pojedynczy tor nieużywanej już boczniczy wojskowej do przewozu paliwa. Proszę wyjaśnić, czy autorzy MPZP Gminy Mińsk Mazowiecki rezydujący w Łodzi otrzymali właściwie informacje dotyczące miejscowości Dziękowizna.</p>				x	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie „pomniejszenia szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej”</p> <p>Usytuowane obiektów budowlanych przy drogach publicznych regulują przepisy ustawy o drogach publicznych. Wyznaczony w projekcie planu przebieg linii zabudowy uwzględnia ww. uwarunkowania prawne. Sama linia zabudowy określa jedynie część działki budowlanej, na której możliwe jest lokalizowanie budynków. Nie jest to jednak obszar, który gmina przejmie od właścicieli nieruchomości lub który „odbiera prawo do zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej”. Wbrew obawom składającej uwagę, ogrodzenie nie będzie musiało być realizowane w obszarach wyznaczonych przez linie zabudowy.</p>
8	30.08.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie drogi 5KDD na obszarze mojej działki nr 36/4, która to droga pomniejsza wartość i wielkość działki o 250 m² oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki wymienionych 250 m² gruntu. Jest to działka gospodarza o dużej wartości z dostępem do mediów i położona przy drodze pokrytej nawierzchnią asfaltową o łącznej powierzchni 1298 m². Zgodnie z zapisami MPZP obszar użytkowy tej działki ma wynosić zaledwie 681,5 m², ponieważ w planie zagospodarowania widnieje zapis, że Gmina Mińsk Mazowiecki zabierze mi obszar 5 m na długości 52,9 m (264,5 m²) wzdłuż ulicy Majowej na tzw. obszar drogowy. Natomiast Wojsko Polskie nie pozwala na zabudowę działki 20 m od torowej boczniczy wojskowej na długości 25m, co powoduje wyłączenie kolejnych 500 m² działki od zabudowy, ale przynajmniej pozwala na ogrodzenie terenu i założenie ogrodu, w przeciwieństwie do obszaru pasa drogowego.</p> <p>Nie wyrażam także zgody na pomniejszenie szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej, co łącznie pomniejsza obszar należących do mnie gruntów o 780 m² na długości 156 metrów. Pragnę zwrócić uwagę, że Gmina Mińsk Mazowiecki nie utrzymuje porządku na obszarze już wcześniej wyznaczonego pasa drogowego, a trawa i krzaki wykaszane są tylko przy powierzchni asfaltowej 2 razy w roku na obszarze szerokości zaledwie 0,5 metra w obrębie 10-metrowej drogi - porządkowanie pasa drogowego wraz z rowem melioracyjnym zostało sędowane na właścicieli działek - wokół mojej posesji i gruntów jest to 156 metrów rowu do sprzątania śmieci i koszenia krzaków, w tym barszczu Sosnowskiego. Zgodnie z nowym planem chcą Państwo odebrać mi prawo zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej, których nikt nie będzie porządkował, więc nie wyrażam na to zgody.</p> <p>Jednocześnie wnoszę o wyjaśnienie zapisów § 22 ust. 1 MPZP dotyczących przeznaczenia dróg 4KDD i 5KDD: „droga publiczna</p>	Dz. nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4	4MN/U, 5KDD		x	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia drogi dojazdowej 5KDD</p>
							x	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie „pomniejszenia szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej”</p> <p>Usytuowane obiektów budowlanych przy drogach publicznych regulują przepisy ustawy o drogach publicznych. Wyznaczony w projekcie planu przebieg linii zabudowy uwzględnia ww. uwarunkowania prawne. Sama linia zabudowy określa jedynie część działki budowlanej, na której możliwe jest lokalizowanie budynków. Nie jest to jednak obszar, który gmina przejmie od właścicieli nieruchomości lub który „odbiera prawo do zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej”. Wbrew obawom składającej uwagę, ogrodzenie nie będzie musiało być realizowane w obszarach wyznaczonych przez linie zabudowy.</p>


			klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...) dopuszczalne: b) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, c) parkingi, miejsca postojowe”, z których wynika, że przez Dziękowizną biegnie linia kolejowa Warszawa-Siedlce (prowadząca de facto przez Barcząca i Mienię), gdy tymczasem jest to pojedynczy tor bez trakcji nieużywanej już bocznicą wojskowej do przewozu paliwa. Proszę wyjaśnić, czy autorzy MPZP Gminy Mińsk Mazowiecki rezydujący w Łodzi, przed sporządzeniem planu odbyli wizję lokalną w miejscowości Dziękowizna i czy otrzymali od urzędników właściwie informacje dotyczące obecnego zagospodarowania Dziękowizny i przebiegającej przez nią od Mieni do Bud Janowskich niewielkiej bocznicą wojskowej. A także dlaczego MPZP przewiduje obsługę przewozu osób i rzeczy bocznicą wojskową oraz budowę parkingów i miejsc postojowych przy wojskowym torze.					
WNIOSKI ZŁOŻONE PO TERMINIE 01.09.2023 r.								
9	12.09.2023		<p>W wyniku konsultacji społecznych z właścicielami działek znajdujących się w Dziękowiznie pomiędzy ulicą ks. Antoniego Tyszki a wojskową bocznicą kolejową, na których obszarze została zaprojektowana gminna droga dojazdowa nr 5KDD szerokości 10 metrów (26 działek o numerach wykazanych w załączniku do niniejszego pisma), ustaliliśmy, że właściciele 58% gruntów nie wyrazili zgody na wytyczenie drogi zaprojektowanej w obrębie należących do nich nieruchomości i odsprzedaż gruntów pod budowę drogi 5KDD Gminie Mińsk Mazowiecki.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny, o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności (art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>	Obręb Dziękowizna	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.
10	22.09.2023		<p>Wnoszę sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności (art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Wytyczenie</p>	Obręb Dziękowizna	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.

			gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.					
11	29.09.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do mnie i męża działki nr 53/2 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki części gruntu. Nasza działka jest usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkamy. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość naszej działki.</p> <p>Wnosimy sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>	Dz. nr 53/2	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.
12	03.10.2023		<p>Nie wyrażamy zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do nas działki nr 42 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 250 m2 gruntu. Jest to nasza działka rekreacyjna usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkamy. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość naszej działki o 250 m2.</p> <p>Wnosimy sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z naszym interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>	Dz. nr 42	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.

13	03.10.2023		<p>Nie wyrażamy zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należących do nas działek nr 43 i 44 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 500 m2 gruntu i pomniejszenie naszego gospodarstwa rolnego. Dojazd do działek mamy zapewniony od strony ulicy ks. Antoniego Tyszki i nie potrzebujemy drugiej drogi dojazdowej od strony wojskowej boczniczy kolejowej.</p> <p>Wnosimy Sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziekwowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z naszym interesem, jak i większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziekwowizna.</p>	Dz. nr 43 i 44	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.
14	03.10.2023		<p>Nie wyrażamy zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do. nas działki nr 45/4 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 250 m2 gruntu. Jest to nasza działka rekreacyjna usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkamy. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość naszej działki o 250 m2.</p> <p>Wnosimy sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziekwowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z naszym interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziekwowizna.</p>	Dz. nr 45/4	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.
15	03.10.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do mnie działki nr 50/4 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 250 m2 gruntu. Jest to moja działka rekreacyjna usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkam. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość mojej działki o 250 m2.</p> <p>Wnoszę sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki</p>	Dz. nr 50/4	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.

			obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z moim interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.				
16	03.10.2023		<p>Nie wyrażamy zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należących do nas działek nr 173 i 47 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 370 m² gruntu. Jest to nasza działka rekreacyjna usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkamy. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość naszej działki o 370 m².</p> <p>Wnosimy sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z naszym interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>	Dz. nr 173 i 47	5KDD	x	Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.
17	03.10.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do mnie działki nr 49/5 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 480 m² gruntu. Mam wytyczoną prywatną drogę dojazdową od ulicy ks. Antoniego Tyszki i nie potrzebuję drugiej drogi dojazdowej od strony wojskowej boczniczy kolejowej. Ponadto w niedalekiej przyszłości zamierzam osiedlić się na mojej działce i nie wyrażam zgody na pomniejszenie jej powierzchni o 480 m².</p> <p>Wytyczenie na obrzeżach mojej działki drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której zamierzam w przyszłości zamieszkać.</p> <p>Wnoszę sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne</p>	Dz. nr 49/5	5KDD	x	Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.

			z moim interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.					
18	03.10.2023		<p>Nie wyrażamy zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należących do nas działek nr 55/2, 56/2, 57 i 58 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 850 m2 gruntu. Jest to działka uprawy warzyw oraz nasza działka rekreacyjna usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkamy. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość naszej działki o 850 m2.</p> <p>Wnosimy sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z naszym interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>	Dz. nr 55/2, 56/2, 57, 58	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.
19	03.10.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do mnie działki nr 48 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 250 m² gruntu i pomniejszenie mojego gospodarstwa rolnego. Dojazd do działki mam zapewniony od strony ulicy ks. Antoniego Tyszki i nie potrzebuję drugiej drogi dojazdowej od strony wojskowej boczniczy kolejowej.</p> <p>Wnoszę sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z moim interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>	Dz. nr 48	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.
20	03.10.2023		<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do mnie działki nr 61 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 250 m2 gruntu. Jest to moja działka rekreacyjna usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a</p>	Dz. nr 61	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.

			<p>także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkam. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość mojej działki o 250 m².</p> <p>Wnoszę sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z moim interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>					
21	03.10.2023		<p>Nie wyrażamy zgody na wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD na obszarze należącej do nas działki nr 37 oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki 250 m² gruntu. Jest to nasza działka rekreacyjna usytuowana w spokojnej okolicy i wytyczenie na jej obrzeżach drogi publicznej klasy dojazdowej służącej do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy oraz ewentualna budowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także parkingów i miejsc postojowych (§ 22 MPZP) całkowicie zmieni charakter miejscowości i działki, na której mieszkamy. Ponadto planowana droga pomniejszy wartość i wielkość naszej działki o 250 m².</p> <p>Wnosimy sprzeciw wobec zapisów § 9 ust. 1 oraz § 22 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, ponieważ ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania nie zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i prawa własności. Wytyczenie gminnej drogi dojazdowej 5KDD jest sprzeczne z naszym interesem, jak i interesem większości mieszkańców i nie służy społeczności wsi Dziękowizna.</p>	Dz. nr 37	5KDD	x		Uwaga uwzględniona, w projekcie planu zrezygnowano z realizacji drogi dojazdowej 5KDD.

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

WÓJT GMINY MIŃSK MAZOWIECKI


WÓJT
Antoni Janusz Pizchoski

